

CONSIGLIO COMUNALE 08.11.2024

IN MERITO ALL'INTERPELLANZA

- Al punto 1 la risposta sta nella convocazione stessa di questo Consiglio Comunale, peraltro ampiamente programmato da tempo
- Per quanto riguarda il punto 2 relativamente la viabilità di Casa Bellotti, è appena il caso di ricordare che l'Amministrazione Comunale, fin dall'avvio della procedura, ha chiesto con forza di mettere mano alla viabilità nella zona dell'impianto. La ditta si è impegnata a presentare un progetto alla conferenza dei servizi che deve essere valutato dalla nostra Amministrazione e dall'Amministrazione Provinciale, come ente competente per la strada stessa; inoltre si è chiesto la costituzione di un tavolo di concertazione tra Provincia, Comuni, soggetti privati, Ferrovie dello Stato per affrontare e risolvere il problema complessivo con la definizione di un piano traffico complessivo
- Sul tema di carattere olfattivo vogliamo precisare, ancora una volta, che i documenti prodotti finora sia dagli enti preposti, sia dalla ditta, dimostrano che tutti i valori risultano, assolutamente sottosoglia, anche in relazione alle adeguate dimensioni delle vasche di stoccaggio dei liquami
- La nostra posizione è altrettanto chiara in merito allo scarico delle acque meteoriche nel fosso adiacente per le quali è stata chiesta una soluzione alternativa che è all'esame anche della commissione provinciale del paesaggio; spetta ora alla Ditta, alla Regione ed alla Provincia dare le adeguate risposte. In merito al consumo di acqua da prelevare informiamo che di fronte ad una richiesta di m³ 10.000, grazie all'iniziativa del Comune essa si è ridotta a m³ 5.000
- Effettivamente il punto 5 non risulta sufficientemente chiaro e comprensibile. Va da sé che sarà cura dell'Amministrazione mettere in atto tutte le misure di verifica e di controllo per garantire la piena vivibilità, difesa dell'ambiente, legata alla viabilità per i cittadini della zona e non solo.
- Lo stesso ragionamento di prima vale per il punto 6; andrebbe infatti chiarito meglio a cosa si riferisce l'interpellanza e cosa significa "valore aggiunto". A questo quesito esiste comunque una risposta complessiva contenuta nel documento presentato.
- In merito alle zone di interesse naturalistico: innanzitutto le cave più vicine si trovano a circa 1 Km e a quella distanza (secondo la documentazione presentata) non ci sarà nessun impatto né di tipo acustico, né di tipo odorigeno, né tanto meno di traffico, dato che le cave sono localizzate in piena zona agricola e non sono attraversate da strade. Inoltre la mitigazione da noi richiesta (siepe, filare alberato perimetrato, con piantumazione di essenze vegetali autoctone) che dovrà contribuire a schermare visivamente l'impianto, rendendolo di fatto non visibile da quella distanza.
- Infine va ricordato che tutti gli aspetti ambientali e naturalistici sono già stati validati in fase di screening di VIA che, ricordo, purtroppo ha dato esito positivo e ha quindi escluso il percorso della VIA. Pertanto non sono riscontrabili problematiche di carattere ambientale connesse all'impianto.
- Si ricorda che l'Amministrazione Comunale, in Conferenza dei Servizi ed in ogni altra sede, ha chiesto ed ottenuto di elevare il valore paesaggistico della zona.