



Intervento al CC del 13/12/2022

Punto OdG n. 6

Premetto che il Parere del Revisore sul DUP è arrivato SOLO oggi pomeriggio, è non è la prima volta.

Il Documento Unico di Programmazione 2023-2025 rileva la piena realizzazione degli obiettivi inseriti nel Piano di Riequilibrio finanziario pluriennale.

Scrivo che l'Ente è in disavanzo ma che ha approvato il piano di Riequilibrio Pluriennale al 3/11/2020.

Il rientro del Disavanzo è di € 5.174.049,37 (4.011.208,08 + 1.030.516,63 di debiti fuori bilancio).

La quota fuori Bilancio di € 1.030.516,63 + 796.559 e rotti è il disavanzo 2019 ripartita in un ripiano che tiene conto dei nuovi disavanzi del 2021.

Pertanto il succitato importo di € 1.827.076 è ridotto a € 211.830 come? = facendo ricorso ad anticipazioni della Cassa Depositi e Prestiti per la somma di € 898.222 + 986.683 e rotti.

Totale: non abbiamo debiti (sentiamo dire) ...per forza, li avete suddivisi in 20 anni (restano 18 anni) - e persistete nel dire che sono stati pagati i debiti fuori bilancio (inseriti nel Piano iniziale).

MA NON E' VERO che non abbiamo debiti = li avete solo diluiti.

Esiste ancora il debito con Ubi Factor Siram = € 211.830,49 che sono debiti per interessi e spese legali.

E' scritto sul DUP che il debito fuori Bilancio di € 105.715,44 per la vertenza Zandalasini è invece eliminato in quanto tale quota è già stata accantonata e finanziata dal Fondo Passività Potenziali 2021 (+ richiesta BFF Bank SpA per Debito di garanzia di € 362.904,669).

Tirando le somme = questi soldi dovevamo incassarli e invece ce li troviamo da pagare.

Inoltre la succitata somma di € 211.830 li pagheremo a rate in 17 anni (quota annuale € 12.460,62)

Come si nota dalla Tabella allegata al DUP 2023-2025 i debiti stanno diminuendo ma con grande sacrificio della popolazione di Pinarolo Po, perché le politiche attuate in questi 20 anni ci hanno portato a dover accettare un Riequilibrio Finanziario e pagare anche cifre che invece avremmo dovuto incassare.

Sempre nella tabella del DUP inoltre persiste la voce di Recupero somme a carico di una ex-dipendente e di ex-segretario comunale per € 321.282,43 = chiedo: com'è tutt'ora la situazione? E' giusto chiedere un risarcimento? Potrebbe costarci ulteriori soldi per ricorsi dei debitori?

Perché la somma della vertenza Zandalasini (€ 362.904,669) non ha seguito lo stesso percorso?

Perché nessuno finora e nelle precedenti amministrazioni ha cercato le motivazioni di queste incaute scelte? Abbiamo un metro che ha due misure diverse per cause simili....

Per queste considerazioni il Gruppo PinaroloSeiTu darà voto contrario.

firmato

Guerra Lido Rodolfo, consigliere